

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане и оценката на офертите и за класирането на участниците при обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на метални изделия”, открита с обява за обществена поръчка № РД 09-28 от 20.02.2017 г. и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 568/20.02.2017 г., публикувана с уникален код (ID) 9061618 на 20.02.2017 год. в Портала на АОП, изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Днес, 02.03.2016 г., в 10:00 часа в Заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-35 от 02.03.2017 год. на Изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, във връзка с обява № РД 09-28 от 20.02.2017 г. и информация № 568/20.02.2017 г. - за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците по реда на събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе открито заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев – Зам.-Изпълнителен директор по експлоатационни въпроси;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Иванова Карамелска – Главен юристконсулт ОП, отдел „Обществени поръчки и Материално-техническо снабдяване” /ОП и МТС/;

3. инж. Стефан Антонио Арагон - Експерт инженеринг, отдел ОП и МТС;

4. инж. Павлин Кирилов Василев – Началник отдел „Експлоатация”;

5. Даринка Петкова Терзийска - Зам.-главен счетоводител, отдел ФС.

1. Резервни членове:

1. Росица Рангелова Големехова - Счетоводител, отдел ФС;

2. Диана Дамянова Косева-Радевска – Началник отдел „Обществени поръчки и Материално-техническо снабдяване” /ОП и МТС/;

3. инж. Елвира Руменова Пехливанова - Експерт логистика, отдел ОП и МТС.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с който е предаден, копие на входящ Регистър за получените оферти за обществена поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти, разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците при прилагане на реда на събиране на оферти с обява.

На откритото заседание по отваряне на офертите и обявяването на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците съгласно чл. 97, ал. 3, изречение второ от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

С обява № РД 09-28 от 20.02.2017 г. за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП и информация 568/20.02.2017 г., публикувана с № 9061618 в Портала на АОП, възложителят е обявил обществена поръчка по реда за събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на метални изделия”.

До определеният срок за подаване на оферти в деловодството на „Столичен автотранспорт“ ЕАД са входирани четири оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„ИНТЕРКОМ ГРУП” ООД	01/27.02.2017 г./10:00 часа
2.	„ТИСЕНКРУП МАТИРИАЛС БЪЛГАРИЯ” ООД	02/28.02.2017 г./11:30 часа
3.	„РИВ КОМЕРС” ЕООД	03/28.02.2017 г./12:00 часа
4.	„МАЯК М” АД	04/28.02.2017 г./14:00 часа

Няма оферти, постъпили след крайния срок 28.02.2017 г. до 17.00 часа. Няма върнати оферти.

След получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП (списъка на участниците) председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП – на основание чл. 97, ал. 2 ППЗОП. Комисията представи на възложителя Декларациите по чл. 103, ал. 2 ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него не присъстваха представители на участниците (изискване на чл. 97, ал.3, изречение второ от ППЗОП).

Съгласно чл. 97, ал. 3, предложение първо от ППЗОП, Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване в „Столичен автотранспорт” ЕАД. При отварянето на офертите, Комисията обяви и ценовите предложения на участниците (съгласно чл. 97, ал.3, предложение второ от ППЗОП), както следва:

1. Оферта с вх. № 01 от 27.02.2017 г. на участник „ИНТЕРКОМ ГРУП” ООД, подадена в 10.00 часа:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефони, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В

съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение, намиращо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за поръчката. На основание чл. 97, ал.3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

- **Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;**
- **Техническо предложение, изготвено по Образец № 1;**
- **Предложение за изпълнение, изготвено по Образец № 2**
- **Декларация, изготвена по Образец № 9;**
- **ЕЕДОП;**
- **Референции за търговска репутация – 3 бр.**
- **Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3 с Общ сбор от единичните цени 60,78 лв (шестдесет лева и седемдесети осем стотинки) без ДДС.**

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата, в това число документите, представени с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, и оповести ценовото предложение по поръчката.

2. Оферта с вх. № 02 от 28.02.2017 г. на участник „ТИСЕНКРУП МАТИРИАЛС БЪЛГАРИЯ” ООД, подадена в 11.30 часа:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефони, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение, намиращо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за поръчката. На основание чл. 97, ал.3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

- **ЕЕДОП;**
- **Информация за правно-организационната форма на участника;**
- **Декларация, изготвена по Образец № 9;**
- **Техническо предложение, изготвено по Образец № 1;**
- **Предложение за изпълнение, изготвено по Образец № 2**
- **Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;**
- **Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3 с Общ сбор от единичните цени 59,18 лв (петдесет и девет лева и осемнадесет стотинки) без ДДС.**

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата, в това число документите, представени с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за

лично състояние и/или критериите за подбор, и оповести ценовото предложение по поръчката.

3. Оферта с вх. № 03 от 28.02.2017 г. на участник „РИВ КОМЕРС” ЕООД, подадена в 12.00 часа:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефони, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение, намиращо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за поръчката. На основание чл. 97, ал.3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

- **Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;**
- **ЕЕДОП;**
- **Декларация, изготвена по Образец № 6;**
- **Декларация, изготвена по Образец № 7;**
- **Декларация, изготвена по Образец № 8;**
- **Декларация, изготвена по Образец № 9;**
- **Техническо предложение, изготвено по Образец № 1;**
- **Предложение за изпълнение, изготвено по Образец № 2**
- **Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3 с Общ сбор от единичните цени 1523,82 лв (хиляда петстотин двадесет и три лева и осемдесет и две стотинки) без ДДС.**

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата, в това число документите, представени с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, и оповести ценовото предложение по поръчката.

4. Оферта с вх. № 04 от 28.02.2017 г. на участник „МАЯК М” АД, подадена в 14.00 часа:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефони, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение, намиращо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за поръчката. На основание чл. 97, ал.3,

предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

- **Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;**
- **ЕЕДОП;**
- **Списък на доставки или сходни с предмета на поръчката през последните три години, считано от датата на подаване на пфертата, заедно с 2 бр. удостоверения за добро изпълнение и 1 бр. референция;**
- **Сертификат за система за управление на качеството съгласно БДС EN ISO 9001:2008, на името на участника – заверено копие;**
- **Декларация, изготвена по Образец № 9;**
- **Техническо предложение, изготвено по Образец № 1;**
- **Пълномощно № 457/22.02.2017 г.;**
- **Предложение за изпълнение, изготвено по Образец № 2**
- **Сертификати за качество;**
- **Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3 с **Общ сбор от единичните цени 59,38 лв (петдесет и девет лева и тридесет и осем стотинки) без ДДС.****

Комисията оповести документите, съдържащи се в офертата, в това число документите, представени с цел деклариране/доказване на изискванията на възложителя за лично състояние и/или критериите за подбор, и оповести ценовото предложение по поръчката.

След приключване на публичната част на заседанието и извършване на горепосочените действия, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 02.02.2017 г. до датата на подписване на настоящия протокол. Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като членовете се съгласиха стриктно да го спазват при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

В документацията по настоящата поръчка възложителят е поставил изисквания за лично състояние по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП; посочил е основания за отстраняване, свързани с националното законодателство (обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРСЛТДС/ и обстоятелствата по чл. 101, ал.11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП; въвел е критерии за подбор чрез поставяне на минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците съгласно чл. 63 от ЗОП. **Поради това възложителят не е изготвил декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 ЗОП като част от документацията по настоящата поръчка.**

Възложителят е указал, че горепосочените обстоятелства следва да се декларират от участниците чрез представяне на ЕЕДОП.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, е посочен участникът в поръчката и установи, че той не е вписан в списъците.

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участник „ИНТЕРКОМ ГРУП” ООД с оферта с вх. № 01 от 27.02.2017 г., подадена в 10.00 часа:

Комисията установи, че в опаковката е представен ЕЕДОП, изискан от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в документацията за обществена поръчка, в който се декларират обстоятелства относно личното състояние на участника и относно критериите за подбор. При проверка на ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). В случая, Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от Павлин Николов – Управител на **„ИНТЕРКОМ ГРУП” ООД**. На следващо място участникът в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е посочил лицата, които представляват участника, а за лицата, които са членове на управителните и надзорните органи на дружеството и за други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, участникът е посочил че няма такива лица. При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е дружество с ограничена отговорност по Търговския закон с управител - Павлин Николов и двама съдружници – Павлин Николов и Светослав Миладинов. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП *„Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 1. Лицата, които представляват участника или кандидата, т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“* В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: „при дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон” (управител). В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал. 1

от ППЗОП, и установи че ЕЕДОП на участника е подписан от Павлин Николов – Управител на **„ИНТЕРКОМ ГРУП” ООД**.

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, участникът е посочил отговор *„Не”*, **но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).**

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV *“Критерии за подбор”*, буква В: *Технически и професионални способности, в поле 1б*, участникът е вписал изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, **но не е посочил обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника метални изделия.** Липсата на тази информация води до невъзможност на Комисията да установи съответствието на участника с поставения в документацията и обявлението за обществената поръчка, критерий за подбор и по-точно да установи дали участника покрива изискването за минимално ниво, а именно: *„Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура, трябва да е изпълнил доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, с минимален общ обем 3000 (три хиляди) килограма метални изделия”*.

С оглед гореизложеното, Комисията установи непълнота и несъответствие на информацията, поради което и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 97, ал. 4 ППЗОП комисията ги посочва в настоящия протокол.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „ИНТЕРКОМ ГРУП” ООД да представи:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, участникът освен посочването на отговор *„Не”*, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

По т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV "Критерии за подбор", буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б, участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да посочи и обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника метални изделия по посочените доставки.

2. Участник „ТИСЕНКРУП МАТИРИАЛС БЪЛГАРИЯ” ООД с оферта вх. № 02 от 28.02.2017 г., подадена в 11.30 часа:

Комисията установи, че в опаковката е представен ЕЕДОП, изискан от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в документацията за обществена поръчка, в който се декларират обстоятелства относно личното състояние на участника и относно критериите за подбор. При проверка на ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). В случая, Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от Георги Николов – Управител на **„ТИСЕНКРУП МАТИРИАЛС БЪЛГАРИЯ” ООД**. На следващо място участникът в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е посочил лицата, които представляват участника, а за лицата, които са членове на управителните и надзорните органи на дружеството и за други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, участникът е посочил че няма такива лица. При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е дружество с ограничена отговорност по Търговския закон с управител - Георги Николов и двама съдружници – юридически лица. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 1. Лицата, които представляват участника или кандидата, т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: „при дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон” (управител). В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, и установи че ЕЕДОП на участника е подписан от Георги Николов – Управител на **„ТИСЕНКРУП МАТИРИАЛС БЪЛГАРИЯ” ООД**.

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена

поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е”*, участникът е посочен отговор: **”Да”, без да е обозначил за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.**

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “*Основания за изключване*”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът е посочил отговор „Не”, **но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).**

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “*Критерии за подбор*”, буква В: *Технически и професионални способности, в поле 1б*, участникът е вписал изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, **но не е посочил обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника метални изделия.** Липсата на тази информация води до невъзможност на Комисията да установи съответствието на участника с поставения в документацията и обявлението за обществената поръчка, критерий за подбор и по-точно да установи дали участника покрива изискването за минимално ниво, а именно: „Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура, трябва да е изпълнил доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, с минимален общ обем 3000 (три хиляди) килограма метални изделия”.

4. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “*Критерии за подбор*”, буква Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания?”, участникът е посочил отговор „ДА”, и е посочил внедрения от него сертификат, **но не е посочил минималния обхват и срок на валидност на сертификата.** Липсата на тази информация води до невъзможност на Комисията да установи съответствието на участника с поставения в документацията и обявлението за обществената поръчка, критерий за подбор и по-точно да установи дали участника покрива изискването за минимално ниво, а именно: „участникът да е внедрил система за управление на качеството и за сертификация на предлаганите продукти по ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват доставка на метални изделия”.

С оглед гореизложеното, Комисията установи непълнота и несъответствие на информацията, поради което и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 97, ал. 4 ППЗОП комисията ги посочва в настоящия протокол.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „ТИСЕНКРУП МАТИРИАЛС БЪЛГАРИЯ” ООД да представи:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”*, на въпроса „*Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е*”, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

По т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “*Основания за изключване*”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „*Специфични национални основания за изключване*” на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*”, участникът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

По т. 3 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: *Технически и професионални способности*, в поле 1б, участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, да посочи и обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника метални изделия по посочените доставки.

По т. 4 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, на въпроса „*Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания?*”, участникът освен да посочи отговор „ДА”, и внедрения от него сертификат, да посочи и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.

3. Участник „РИВ КОМЕРС” ЕООД с оферта вх. № 03 от 28.02.2017 г., подадена в 12.00 часа:

Комисията установи, че в опаковката е представен ЕЕДОП, изискан от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в документацията за обществена поръчка, в който се

декларираат обстоятелства относно личното състояние на участника и относно критериите за подбор. При проверка на ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). В случая, Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от Росица Чалъкова – едноличен собственик на капитала на **„РИВ КОМЕРС” ЕООД**. На следващо място участникът в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е посочил лицата, които са членове на управителните и надзорните органи на дружеството, не е посочил лицата, които представляват участника, а за други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, участникът е посочил че изискването е неприложимо. При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е еднолично дружество с ограничена отговорност по Търговския закон с едноличен собственик – Росица Чалъков. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 1. Лицата, които представляват участника или кандидата, т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.”. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: „при еднолично дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон” (едноличен собственик на капитала). В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, и установи че ЕЕДОП на участника е подписан от Росица Чалъков – едноличен собственик на капитала на **„РИВ КОМЕРС” ЕООД**.

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, участникът е посочил отговор *„Не”*, **но не е декларирали липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица)**.

2. По т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена

поръчка, част IV „Критерии за подбор”, буква Г: *Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление*, поле „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление”, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени.”, участникът е посочил отговор: „Не” като е пояснил следното: „Декларирам, че фирма „Рив Комерс“ ЕООД прилага системи за управление на качеството в съответствие на стандарт EN ISO 9001:2008 с обхват доставка на метални изделия, като не сме имали достъп до такъв сертификат и нямаше възможност да го получим в съответните срокове по независещи от нас причини“, **но не е посочил какви други еквивалентни мерки за осигуряване на качеството е предприел.** Предвид това, Комисията указва на участника, че ще приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, когато участникът не е имал достъп до такъв сертификат или е нямал възможност да ги получи в съответните срокове по независещи от него причини (чл. 64, ал. 7 от ЗОП). Също така, следва да се има предвид, че участникът трябва да е в състояние да докаже, че предлаганите мерки са еквивалентни на изискваните. С оглед на това и на основание чл. 64, ал. 8 от ЗОП, Комисията констатира, че участникът следва да посочи какви други еквивалентни мерки за осигуряване на качеството е предприел, като и да представи доказателства, че предлаганите от него мерки са еквивалентни на изискваните.

С оглед гореизложеното, Комисията установи непълнота и несъответствие на информацията, поради което и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 97, ал. 4 ППЗОП комисията ги посочва в настоящия протокол.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „РИВ КОМЕРС” ЕООД да представи:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

По т. 2 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор”, буква Г: *Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление*, поле „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление”, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият

оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени:”, участникът е посочил отговор: „Не”, но не е посочил какви други еквивалентни мерки за осигуряване на качеството е предприел. Предвид разпоредбата на чл. 64, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, участникът следва да посочи какви други еквивалентни мерки за осигуряване на качеството е предприел, като и да представи доказателства, че предлаганите от него мерки са еквивалентни на изискваните.

4. Участник „МАЯК М” АД с оферта вх. № 04 от 28.02.2017 г., подадена в 14.00

часа:

Комисията установи, че в опаковката е представен ЕЕДОП, изискан от Възложителя съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в документацията за обществена поръчка, в който се декларира обстоятелства относно личното състояние на участника и относно критериите за подбор. При проверка на ЕЕДОП, Комисията констатира следното:

1. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). В случая, Комисията установи, че ЕЕДОП на участника е подписан от Валентин Вълчев – Изпълнителен директор, Георги Конаров и Десислава Сотирова – членове на Съвета на директорите на **„МАЯК М” АД**. На следващо място участникът в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е посочил

При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че дружеството е акционерно дружество по Търговския закон. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП *„Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 1. Лицата, които представляват участника или кандидата, т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“* В чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: *“при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и 2 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон” (Управителен съвет, Надзорен съвет и Съвет на директорите).*

На следващо място участникът в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е посочил лицата, които представляват участника или кандидата, лицата, които са членове на управителните и надзорните органи на дружеството, но не е посочил други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Предвид това и след като се запозна с Устава на участника, Комисията обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал.1 от ППЗОП, а именно: *„Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице*

или за някои от лицата. “. В тази връзка комисията указва на участника да посочи кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят ЕЕДОП).

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е”*, участникът е посочен отговор: ”Да”, **без да е обозначил за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.**

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът е посочил отговор „Не”, **но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).**

4. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: *Технически и професионални способности, в поле 1б*, участникът не е вписал изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, **не е посочил обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника метални изделия, дати и получатели.** Липсата на тази информация води до невъзможност на Комисията да установи съответствието на участника с поставения в документацията и обявлението за обществената поръчка, критерий за подбор и по-точно да установи дали участника покрива изискването за минимално ниво, а именно: „Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура, трябва да е изпълнил доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, с минимален общ обем 3000 (три хиляди) килограма метални изделия”.

5. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания?”, участникът е посочил отговор „ДА”, **но не е посочил внедрения от него сертификат, минималния обхват и срок на валидност на сертификата.** Липсата на тази информация води до невъзможност на Комисията да установи

съответствието на участника с поставения в документацията и обявлението за обществената поръчка, критерий за подбор и по-точно да установи дали участника покрива изискването за минимално ниво, а именно: „участникът да е внедрил система за управление на качеството и за сертификация на предлаганите продукти по ISO 9001:2008 или еквивалентен, с минимален обхват доставка на метални изделия”.

С оглед гореизложеното, Комисията установи непълнота и несъответствие на информацията, поради което и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 97, ал. 4 ППЗОП комисията ги посочва в настоящия протокол.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „МАЯК М” АД да представи:

По т. 1 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), и Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в които да посочи кръга от лица (в случай, че има такива), за които е приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП);

По т. 2 - При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е”, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;*

По т. 3 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

По т. 4 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б, участникът да впише изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, да посочи и обем на изпълнените доставки, дати и получатели.

По т. 5 - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за

достъпност на хора с увреждания?”, участникът освен да посочи отговор „ДА”, да посочи и внедрения от него сертификат, както и минималния обхват и срок на валидност на сертификата.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията указва на участниците „ИНТЕРКОМ ГРУП” ООД, „ТИСЕНКРУП МАТИРИАЛС БЪЛГАРИЯ” ООД, „РИВ КОМЕРС” ЕООД и „МАЯК М” АД да представят горните документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол. Документите следва да се представят в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до настоящата обществена поръчка (събиране на оферти с обява № РД 09-28 от 20.02.2017 г. и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 568/20.02.2017 г., публикувана с уникален код (ID) 9061618 на 20.02.2017 год. в Портала на АОП).

Тъй като комисията **установи** липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача на адрес – <http://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/dostavka-na-metalni-izdeliya/>

Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатиран пропуск, да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, в случаите, в които участниците са посочили такива. Участниците могат да заменят подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, **когато това не води до промяна на техническото предложение.**

Комисията указва на участниците, че във всеки етап от настоящата поръчка може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участникът с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Разноските по изпращане и представяне на допълнителните документи чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен в настоящия протокол. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

В случай, че участник не изпълни указанията в законовоопределения срок, на основание чл. 107 от ЗОП комисията ще предложи на възложителят да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на поставените изисквания за лично състояние

и/или критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявата или в документацията за обществена поръчка в настоящата обществена поръчка.

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол и офертите в тяхната съвкупност, бяха заключени в стая 8, етаж 3 отдел „Обществени поръчки и материално-техническо снабдяване“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Датата на подписване на настоящия протокол: 21.03.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж.Владимир Георгиев Коцев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Иванова Карамелска

3. инж. Павлин Кирилов Василев

4. инж. Стефан Антонио Арагон

5. Даринка Петкова Терзийска

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП